

Был представителем Ответчика (Пальцева Д.А.) в Октябрьском районном суде г. Тамбова по делу № 12-74/2018.

Судья Яковлева М.В.

**РЕШЕНИЕ**

19 февраля 2018 года

г. Тамбов

Судья Октябрьского районного суда г. Тамбова Яковлева М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Пальцева Дмитрия Анатольевича на постановление мирового судьи судебного участка №4 Октябрьского района г. Тамбова по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15 декабря 2017 года в отношении Пальцева Д.А. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка №4 Октябрьского района г. Тамбова от 21.12.2017 года Пальцев Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Пальцев Д.А. обратился в суд с жалобой на указанное постановление, указав, что 14.12.2017 в течение второй половины дня он не осуществлял управление транспортным средством Дзу Нексия, что подтверждается свидетельскими показаниями, хронологией последовательности его действий и не опровергается средствами видеофиксации сотрудников ДПС. Право на защиту требует, чтобы лицу, привлекаемому к административной ответственности была предоставлена возможность оспорить показания свидетелей. Просил отменить постановление мирового судьи.

В судебном заседании Пальцев Д.А. доводы жалобы поддержал по указанным в ней основаниям, просил отменить постановление мирового судьи, пояснил, что он не был уведомлен о дате и месте рассмотрения в отношении него протокола об административном правонарушении у мирового судьи, поскольку не получал судебных повесток и категорически отрицал, что у него сотрудниками полиции отбиралась подписка о времени и месте рассмотрения дела на 21 декабря 2017 года.

Допущенный судом к участию в рассмотрении дела в качестве представителя по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сысоев М.А. доводы жалобы полностью поддержал, также разделял позицию своего доверителя о том, что надлежащим образом Пальцев Д.В. не был извещен о времени и месте рассмотрения дела.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об



административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судом при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В материалах административного дела имеется расписка на имя Пальцева Д.А. о его извещении на 21.12.2017 года на 10:00, подпись которой он отрицает, и кем именно она была отобрана в самой расписке не указано.

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами мирового судьи о надлежащем извещении Пальцева Д.А. о времени и месте рассмотрения дела на 21.12.2017 года, поскольку, как прямо указано в приведённом выше постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5, меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения необходимо принимать судье, в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

Из материалов дела следует, что Пальцев Д.А. не был уведомлен о дате и месте рассмотрения дела по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ посредством направления повестки, телефонограммы или иным способом, подтверждающим его надлежащее извещение о времени и месте рассмотрения дела.

Соответственно, мировой судья судебного участка №4 Октябрьского района г. Тамбова рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, не убедившись в том, извещен

лишь  
Пос  
надлежа  
за



Пальцев Д.А. надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

Поскольку материалами дела подтверждается, что Пальцев Д.А. не был надлежащим образом уведомлен о дате и месте рассмотрения дела и в судебное заседание не явился, данные обстоятельства являются существенными и влекут отмену постановления мирового судьи.

На основании пункта 4 части 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы.

Неизвещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении является существенным нарушением процессуальных требований, влияющим на возможность всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Пальцева Д.А. дела об административном правонарушении имели место 14 декабря 2017 года.

С учётом вышеизложенного, постановление мирового судьи подлежит отмене с возвращением дела на новое рассмотрение в тот же суд, поскольку установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности в отношении Пальцева Д.А. не истёк.

Руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, суд,

### РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №4 Октябрьского района г. Тамбова от 21 декабря 2017 года в отношении Пальцева Дмитрия Анатольевича по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – отменить, направить дело на новое рассмотрение мировому судье судебного участка №4 Октябрьского района г. Тамбова.

Судья  
Копия верна  
Судья

подпись



М.В. Яковлева

М.В. Яковлева

Октябрьский районный суд

г. Тамбова

пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листов

подпись \_\_\_\_\_



A handwritten signature in blue ink is written across the right side of the page, overlapping the line for the signature and extending into the margin.

Российская Федерация

Октябрьский  
районный суд  
г. Тамбова

Тамбовской области

ул. Советская 191, г. Тамбов

Тамбовская область, 392031

Тел: (4752) 58-35-94; факс (4752) 58-35-91

E-mail: oktyabrsky@usdtambov.ru

19.02.2018 № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Пальцеву Д.А.

✓ Тамбовский район, с. Черняное, ул.  
Садовая, д. 1, кв. 2

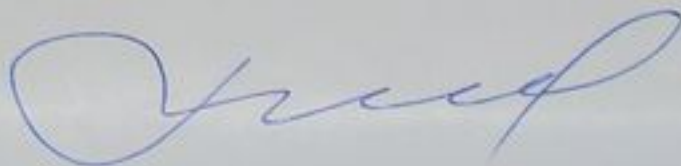
СБДПС УГИБДД по Тамбовской области

Ул. Советская, д. 198Б, г. Тамбов

Октябрьский районный суд г. Тамбова направляет Вам копию решения суда от  
19 февраля 2018 года, для сведения.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Судья



М.В. Яковлева